	UNIVERSITAS ISLAM SULTAN AGUNG (UNISSULA) **FAKULTAS HUKUM** **PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU HUKUM (PDIH)** **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)**	Kode Dokumen: Form/RPS/SA-LP3M/SPMI Tahun Akademik: 2026/2027 Revisi: 01 Tanggal berlaku: 25 Agustus 2025

Nama Mata Kuliah	Kode MK	Rumpun MK	Bobot (SKS)	Semester	Tanggal Penyusunan
Metode Penelitian Kuantitatif (Quantitative Research Method)	HH259008005	Mata Kuliah Wajib Prodi – Metodologi Penelitian	2 SKS (T = 2; P = 0)	I (Gasal)	25 Agustus 2025

Otorisasi	Dosen Pengembang RPS	Koordinator Mata Kuliah	Ketua Program Studi
Tanda tangan	Prof. Dr. Heru Sulistiyo, S.E., M.Si.	Prof. Dr. Heru Sulistiyo, S.E., M.Si.	Prof. Dr. Hj. Anis Mashdurohatun, S.H., M.Hum. NIDN. 0621057002

Dosen Pengampu	1. Prof. Dr. Ibnu Khajar, S.E., M.Si. 2. Prof. Dr. Heru Sulistiyo, S.E., M.Si. 3. Prof. Dr. Ir. H. Slamet Imam Wahyudi, DEA 4. Prof. Ir. Pratikso, M.S.T., Ph.D. 5. Prof. Dr. Ir. Antonius, M.T. 6. Prof. Dr. Mutamimah, S.E., M.Si. 7. Prof. Mohammad Soliman
Mata Kuliah Prasyarat	–

A. CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN (CPL) YANG DIBEBANKAN PADA MATA KULIAH

Kode	Rumusan CPL
CPL 1	Menguasai filosofi keilmuan hukum dari perspektif Islam, perkembangan keilmuan hukum yang terkini, termaju, dan terdepan serta penerapan teori disiplin lain yang relevan.
CPL 4	Menguasai metode penelitian yuridis normatif dan/atau yuridis empiris atau penelitian sosio-legal atau metode kuantitatif dengan pendekatan interdisipliner, multidisipliner, dan transdisipliner untuk membangun teori/konsep/gagasan pemikiran baru di bidang hukum dalam bentuk disertasi dan dipublikasikan di jurnal internasional bereputasi.
CPL 5	Mampu melakukan penelitian hukum dengan pendekatan interdisiplin, multidisiplin, atau transdisiplin, secara mandiri atau kolaboratif, sehingga menghasilkan peta jalan penelitian bidang hukum dalam kerangka rahmatan lil alamin, dan mampu mendapat pengakuan nasional dan/atau internasional, serta makalah yang telah diterbitkan di jurnal bereputasi.

B. CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (CPMK)

Kode	Rumusan CPMK	Level	CPL
CPMK 1	Mampu menganalisis landasan positivisme dan postpositivisme serta perbedaan penelitian hukum normatif (doktriner) dan penelitian hukum kuantitatif (nondoktriner) yang memosisikan hukum sebagai gejala sosial terukur.	C4	CPL 1
CPMK 2	Mampu merancang variabel, hipotesis, teknik sampling, instrumen pengumpulan data, serta pengujian validitas dan reliabilitas untuk penelitian hukum kuantitatif.	C5–C6	CPL 4
CPMK 3	Mampu memilih desain penelitian (korelasional, survei, eksperimental, time series, campuran) dan menganalisis serta menginterpretasikan data kuantitatif.	C5	CPL 4, CPL 5
CPMK 4	Mampu menyusun rancangan proposal penelitian hukum kuantitatif yang etis dan memanfaatkan teknologi analisis data.	C6	CPL 5

C. KEMAMPUAN AKHIR TIAP TAHAPAN BELAJAR (SUB-CPMK)

Kode	Rumusan Sub-CPMK	CPMK	Pertemuan
Sub-CPMK 1.1	Mampu menjelaskan filsafat positivisme dan postpositivisme dalam penelitian hukum. (C2–C4)	CPMK 1	1
Sub-CPMK 1.2	Mampu membedakan penelitian hukum normatif dan penelitian hukum kuantitatif. (C4)	CPMK 1	2
Sub-CPMK 1.3	Mampu menganalisis pendekatan kuantitatif dalam penelitian ilmu hukum dan penelusuran dokumen hukum sebagai data. (C4)	CPMK 1	3
Sub-CPMK 2.1	Mampu merumuskan variabel, definisi operasional, dan hipotesis penelitian. (C5–C6)	CPMK 2	4
Sub-CPMK 2.2	Mampu menentukan populasi, sampel, dan teknik sampling. (C5)	CPMK 2	5
Sub-CPMK 2.3	Mampu merancang metode pengumpulan data dan menyusun kuesioner. (C6)	CPMK 2	6
Sub-CPMK 2.4	Mampu menguji validitas dan reliabilitas instrumen. (C5)	CPMK 2	7
Sub-CPMK 1.1–2.4	Mampu menyusun rancangan awal penelitian kuantitatif: paradigma, variabel, hipotesis, sampling, dan instrumen. (C5–C6)	CPMK 1–2	8
Sub-CPMK 3.1	Mampu mengolah data dan menyajikan statistik deskriptif. (C3–C4)	CPMK 3	9
Sub-CPMK 3.2	Mampu menganalisis dan menginterpretasikan data dengan statistik inferensial. (C5)	CPMK 3	10
Sub-CPMK 3.3	Mampu memilih desain penelitian korelasional dan survei. (C5)	CPMK 3	11
Sub-CPMK 3.4	Mampu mengevaluasi desain eksperimental dan time series (single subject design). (C5)	CPMK 3	12
Sub-CPMK 3.5	Mampu merancang desain campuran dan memahami pemodelan persamaan struktural (SEM-PLS). (C5–C6)	CPMK 3	13
Sub-CPMK 4.1	Mampu merumuskan etika penelitian kuantitatif dan memanfaatkan teknologi analisis data. (C5–C6)	CPMK 4	14
Sub-CPMK 4.2	Mampu menyusun dan mempresentasikan rancangan proposal penelitian kuantitatif. (C6)	CPMK 4	15
Sub-CPMK 3.1–4.2	Mampu mempertahankan proposal penelitian hukum kuantitatif secara ilmiah. (C6)	CPMK 3–4	16

D. KORELASI CPL DAN CPMK

CPMK \ CPL	CPL 1	CPL 4	CPL 5	Fokus Korelasi
CPMK 1	✓			Landasan filosofis penelitian kuantitatif (Sub-CPMK 1.1–1.3)
CPMK 2		✓		Penguasaan metode kuantitatif (Sub-CPMK 2.1–2.4)
CPMK 3		✓	✓	Desain dan analisis data (Sub-CPMK 3.1–3.5)
CPMK 4			✓	Peta jalan penelitian dan publikasi (Sub-CPMK 4.1–4.2)

Keterangan: ✓ = korelasi utama (CPL yang dominan diukur).

E. DESKRIPSI SINGKAT MATA KULIAH

Mata kuliah Metode Penelitian Kuantitatif membahas pemahaman filsafat positivisme dan postpositivisme dalam penelitian hukum. Mahasiswa mendalami perbedaan antara penelitian hukum normatif (doktriner) dengan penelitian hukum kuantitatif (nondoktriner) yang memosisikan hukum sebagai gejala sosial yang dapat diukur secara objektif; pendekatan kuantitatif dalam penelitian ilmu hukum; variabel dan hipotesis; teknik sampling; metode pengumpulan data; validitas dan reliabilitas; analisis dan interpretasi data; desain korelasional, survei, eksperimental, time series (single subject design), dan campuran; etika serta penggunaan teknologi dalam penelitian kuantitatif; hingga rancangan proposal penelitian kuantitatif, penelusuran dokumen hukum, teknik wawancara, pengamatan, penyusunan kuesioner, pengolahan data, serta pendekatan sosiologis dan saintek dalam penelitian hukum (Kurikulum OBE PDIH 2026, Bab VI Tabel 5).

F. BAHAN KAJIAN / MATERI PEMBELAJARAN

1. Filsafat positivisme dan postpositivisme dalam penelitian hukum.
2. Penelitian hukum normatif dan kuantitatif; pendekatan sosiologis dan saintek.
3. Pendekatan kuantitatif dalam penelitian ilmu hukum; penelusuran dokumen hukum.
4. Variabel dan hipotesis.
5. Populasi dan teknik sampling.
6. Metode pengumpulan data: survei, wawancara, pengamatan, kuesioner.
7. Validitas dan reliabilitas.
8. Pengolahan data dan statistik deskriptif.
9. Analisis dan interpretasi data inferensial.
10. Desain korelasional dan survei.
11. Desain eksperimental dan time series (single subject design).
12. Desain penelitian campuran dan pengantar SEM-PLS.
13. Etika dan penggunaan teknologi dalam penelitian kuantitatif.
14. Rancangan proposal penelitian kuantitatif.

G. DAFTAR REFERENSI

Referensi Utama

Kode	Referensi	Jenis	Materi yang Digunakan
U1	Hair, J. F., Jr., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., Sarstedt, M., Danks, N. P., & Ray, S. (2021). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM) using R: A workbook. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-80519-7	Buku asing (open access)	Pengantar SEM, evaluasi model pengukuran reflektif dan formatif, model struktural, analisis mediasi. Halaman: Bab 1, hlm. 1–29; Bab 4–7, hlm. 75–153.
U2	Cahill-O'Callaghan, R., & Mulcahy, L. (2022). Where are the numbers? Challenging the barriers to quantitative socio-legal scholarship in the United Kingdom. Journal of Law and Society, 49(S1), S105–S118. https://doi.org/10.1111/jols.12376	Jurnal internasional	Kedudukan penelitian hukum kuantitatif dalam kajian sosio-legal; hambatan dan peluangnya. Halaman: hlm. S105–S118.
U3	Macleod, J. A. (2025). Surveys and experiments in statutory interpretation. Dalam K. Tobia (Ed.), The Cambridge handbook of experimental jurisprudence (hlm. 185–200). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/9781009170901	Bab buku asing	Survei dan eksperimen untuk persoalan hukum (penafsiran undang-undang). Halaman: Bab 12, hlm. 185–200.
U4	Cheung, G. W., Cooper-Thomas, H. D., Lau, R. S., & Wang, L. C. (2024). Reporting reliability, convergent and discriminant validity with structural equation modeling: A review and best-practice recommendations. Asia Pacific Journal of Management, 41(2), 745–783. https://doi.org/10.1007/s10490-023-09871-y	Jurnal internasional (Scopus)	Pelaporan reliabilitas serta validitas konvergen dan diskriminan. Halaman: hlm. 745–783.
U5	Raykov, T. (2024). Reliability. Dalam J. E. Edlund & A. L. Nichols (Ed.), The Cambridge handbook of research methods and statistics for the social and behavioral sciences: Vol. 2. Performing research (hlm. 189–210). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/9781009000796.010	Bab buku asing	Konsep dan estimasi reliabilitas alat ukur. Halaman: Bab 9, hlm. 189–210.
U6	Khajar, I., & Alfian, A. H. (2022). Effect of intellectual capital on firm value considering dividend policy as a control variable. Dalam L. Barolli & H. Miwa (Ed.), Advances in intelligent networking and collaborative systems (LNNS Vol. 527, hlm. 356–363). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-14627-5_36	Prosiding internasional – Prof. Ibnu Khajar	Contoh model SEM-PLS dan perumusan hipotesis. Halaman: hlm. 356–363.
U7	Anik, S., & Sulistyo, H. (2021). The role of green intellectual capital and green innovation on competitive advantage of SMEs. International Journal of Learning and Intellectual Capital, 18(1), 28–44. https://doi.org/10.1504/IJLIC.2021.113662	Jurnal internasional (Scopus) – Prof. Heru Sulistiyo	Proportional sampling dan pengujian hipotesis pada survei. Halaman: hlm. 28–44.

Kode	Referensi	Jenis	Materi yang Digunakan
U8	Wikaningrum, T., Sulistyo, H., & Farhan, M. (2026). Islamic collaborative agility capital: Development & validation of measurement. Contaduría y Administración, 71(2), 142–161. https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2026.5358	Jurnal internasional (Scopus) – Prof. Heru Sulistiyo	Pengembangan dan validasi alat ukur (uji coba, EFA, reliabilitas). Halaman: hlm. 142–161.
U9	Mutamimah, M., Tholib, M., & Robiyanto, R. (2021). Corporate governance, credit risk, and financial literacy for small medium enterprise in Indonesia. Business: Theory and Practice, 22(2), 406–413. https://doi.org/10.3846/btp.2021.13063	Jurnal internasional – Prof. Mutamimah	Survei 242 responden dan regresi moderasi. Halaman: hlm. 406–413.

Referensi Pendukung

Kode	Referensi	Jenis	Materi yang Digunakan
P1	Sarstedt, M., Ringle, C. M., & Hair, J. F. (2022). Partial least squares structural equation modeling. Dalam C. Homburg, M. Klarmann, & A. Vomberg (Ed.), Handbook of market research (hlm. 587–632). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-57413-4_15	Bab buku asing	Spesifikasi, estimasi, dan evaluasi model PLS-SEM. Halaman: hlm. 587–632.
P2	Holste, L., & Spamann, H. (2025). Experimental investigations of judicial decision-making. Dalam K. Tobia (Ed.), The Cambridge handbook of experimental jurisprudence (hlm. 306–328). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/9781009170901	Bab buku asing	Desain eksperimen untuk meneliti putusan hakim. Halaman: Bab 20, hlm. 306–328.
P3	Bell, F., & Gordon, F. (2024). The ethics of socio-legal research. Dalam B. M. Smyth, M. A. Martin, & M. Downing (Ed.), The Routledge handbook of human research ethics and integrity in Australia (hlm. 276–286). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781003319733-28	Bab buku asing	Etika penelitian empiris di bidang hukum. Halaman: hlm. 276–286.
P4	Festinger, D. S., Dugosh, K. L., Callahan, H. R., & Hough, R. A. (2023). Informed consent to research. Dalam A. L. Nichols & J. E. Edlund (Ed.), The Cambridge handbook of research methods and statistics for the social and behavioral sciences: Vol. 1. Building a program of research (hlm. 202–223). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/9781009010054.011	Bab buku asing	Persetujuan setelah penjelasan (informed consent) bagi responden. Halaman: Bab 10, hlm. 202–223.
P5	Khajar, I., & Kusumaningtyas, A. R. (2021). A model of agency theory-based firm value improvement through cash holding with firm size and profitability as control variable. Dalam L. Barolli, K. Yim, & T. Enokido (Ed.), Complex, intelligent and software intensive systems (LNNS Vol. 278, hlm. 514–523). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-79725-6_51	Prosiding internasional – Prof. Ibnu Khajar	Penelitian eksplanatori data sekunder; purposive sampling; variabel kontrol. Halaman: hlm. 514–523.
P6	Widiastuti, A., Khajar, I., & Ghoniyah, N. (2022). Hikmah knowledge capture insolvency on MSME responsibility and financial performance. Jurnal Siasat Bisnis, 27(1), 31–48. https://doi.org/10.20885/jsb.vol27.iss1.art3	Jurnal nasional – Prof. Ibnu Khajar	Survei 110 UMKM dengan kuesioner dan analisis SEM. Halaman: hlm. 31–48.
P7	Sulistyo, H., & Ayuni, S. (2023). Enhancing dynamic capability towards SMEs performance: The role of ICT and knowledge resources. International Journal of Learning and Intellectual Capital, 20(4), 378–393. https://doi.org/10.1504/IJLIC.2023.132173	Jurnal internasional (Scopus) – Prof. Heru Sulistiyo	Kuesioner 292 responden dilengkapi wawancara dan FGD (kombinasi data). Halaman: hlm. 378–393.
P8	Atmodjo, D., Wahyudi, S. I., Adi, H. P., & Wahyudi, R. S. (2025). Selection of highway underpass accessibility solution for flooded area using analytical hierarchy process method. Dalam E. Strauss (Ed.), Proceedings of the 8th International Conference on Civil Engineering (ICCE 2024) (LNCE Vol. 539, hlm. 143–152). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-97-5910-1_11	Prosiding internasional – Prof. Slamet Imam Wahyudi	Analisis keputusan kuantitatif dengan AHP (pembobotan kriteria). Halaman: hlm. 143–152.
P9	Adi, H. P., Wahyudi, S. I., & Wahyudi, R. S. (2023). Selection of alternative locations for rubber weirs to fulfill clean water needs in Rembang Regency. ASTONJADRO, 12(3), 709–716. https://doi.org/10.32832/astonjadro.v12i3.8523	Jurnal nasional – Prof. Slamet Imam Wahyudi	Kuantifikasi penilaian ahli dengan AHP. Halaman: hlm. 709–716.
P10	Sutrisno, J., Pratikso, P., & Narendra, A. (2025). Bangkitan perjalanan rest area jalan tol: Model regresi multivariat pada delapan lokasi Trans-Jawa. Jurnal Penelitian Transportasi Darat, 27(2), 69–84. https://doi.org/10.25104/jptd.v27i2.2394	Jurnal nasional – Prof. Pratikso	Model regresi multivariat, uji distribusi, dan validasi model. Halaman: hlm. 69–84.
P11	Mutamimah, M., & Saputri, P. L. (2023). Corporate governance and financing risk in Islamic banks in Indonesia. Journal of Islamic Accounting and Business Research, 14(3), 436–450.	Jurnal internasional (Scopus) – Prof.	Regresi data panel (deret waktu lintas unit). Halaman: hlm. 436–450.

Kode	Referensi	Jenis	Materi yang Digunakan
	https://doi.org/10.1108/JIABR-09-2021-0268	Mutamimah	

Referensi diutamakan terbitan lima tahun terakhir (2021–2026) dan dicantumkan halaman atau bab yang digunakan. Karya tulis dosen pengampu (sesuai SK Rektor UNISSULA Nomor 8377/A.1/SA/IX/2026) yang substansinya sesuai dengan mata kuliah dimasukkan ke dalam Referensi Utama atau Referensi Pendukung dan ditandai nama dosen pada kolom Jenis. Dokumen acuan: Kurikulum OBE PDIH UNISSULA 2026 (Bab V Tabel 2; Bab VI Tabel 4–5; Bab VII Tabel 9) dan Buku Pedoman Penyusunan dan Penulisan Disertasi PDIH UNISSULA 2025.

H. RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (16 PERTEMUAN)

TM = tatap muka; PT = penugasan terstruktur; BM = belajar mandiri. Bobot 2 SKS per minggu: TM 2×50 menit, PT 2×60 menit, BM 2×60 menit.

Mgg	Sub-CPMK	Indikator	Kriteria & Teknik Penilaian	Bentuk, Metode, Penugasan & Estimasi Waktu	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot
1	Sub-CPMK 1.1	Ketepatan menjelaskan asumsi ontologis dan epistemologis positivisme.	Rubrik tugas (Bagian M); teknik: portofolio, praktik olah data, presentasi.	Kuliah interaktif; kontrak perkuliahan. Tugas: ringkasan kritis positivisme–postpositivisme (individu). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Kontrak perkuliahan; filsafat positivisme dan postpositivisme dalam penelitian hukum [U2 hlm. S105–S118]	2,5%
2	Sub-CPMK 1.2	Ketepatan membedakan karakter, data, dan analisis kedua jenis penelitian.	Rubrik tugas (Bagian M); teknik: portofolio, praktik olah data, presentasi.	Seminar; analisis artikel. Tugas: matriks perbedaan penelitian normatif–kuantitatif (individu). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Penelitian hukum normatif (doktriner) dan kuantitatif (nondoktriner); hukum sebagai gejala sosial terukur; pendekatan sosiologis dan saintek [U2 hlm. S105–S118; U3 hlm. 185–200]	2,5%
3	Sub-CPMK 1.3	Ketepatan mengidentifikasi data hukum yang dapat dikuantifikasi.	Rubrik tugas (Bagian M); teknik: portofolio, praktik olah data, presentasi.	Case method. Tugas: identifikasi data hukum terukur untuk isu disertasi (individu). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Pendekatan kuantitatif dalam penelitian dan dalam ilmu hukum (empirical legal studies); penelusuran dokumen hukum [P2 hlm. 306–328; U3 hlm. 185–200]	2,5%
4	Sub-CPMK 2.1	Ketepatan definisi operasional dan rumusan hipotesis yang dapat diuji.	Rubrik tugas (Bagian M); teknik: portofolio, praktik olah data, presentasi.	Latihan perumusan; diskusi. Tugas: rumusan variabel, indikator, dan hipotesis (individu). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Variabel dan hipotesis dalam penelitian kuantitatif; kerangka konseptual [U1 hlm. 1–29; U6 hlm. 356–363]	2,5%
5	Sub-CPMK 2.2	Ketepatan teknik sampling dan perhitungan ukuran sampel.	Rubrik tugas (Bagian M); teknik: portofolio, praktik olah data, presentasi.	Praktik perhitungan. Tugas: rencana sampling penelitian disertasi (individu). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Penentuan populasi dan teknik sampling: probability dan non-probability sampling; ukuran sampel [P5 hlm. 514–523; U7 hlm. 28–44]	2,5%
6	Sub-CPMK 2.3	Kualitas butir kuesioner dan kesesuaian dengan indikator.	Rubrik tugas (Bagian M); teknik: portofolio, praktik olah data, presentasi.	Workshop penyusunan instrumen. Tugas: draf kuesioner (kelompok). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Metode pengumpulan data kuantitatif: jenis-jenis survei, wawancara terstruktur, pengamatan, teknik penyusunan kuesioner dan skala pengukuran [P6 hlm. 31–48; P7 hlm. 378–393; U3 hlm. 185–200]	2,5%
7	Sub-CPMK 2.4 + Kuis 1	Ketepatan uji dan interpretasi validitas–reliabilitas.	Kuis 1 – esai analitis (Bagian J); rubrik kuis (Bagian L).	Kuis 1 (45 menit) dilanjutkan praktik uji instrumen. TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Validitas dan reliabilitas dalam penelitian kuantitatif; uji coba instrumen [U4 hlm. 745–783; U5 hlm. 189–210; U8 hlm. 142–161]	Kuis 1: 7,5%

Mgg	Sub-CPMK	Indikator	Kriteria & Teknik Penilaian	Bentuk, Metode, Penugasan & Estimasi Waktu	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot
8	UTS (Sub-CPMK 1.1–2.4)	Konsistensi rancangan awal penelitian.	UTS – dokumen rancangan instrumen penelitian; rubrik UTS (Bagian N).	Ujian tengah semester (dokumen + presentasi). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Integrasi materi Pertemuan 1–7 [U1–U8; P2; P5–P7]	UTS: 20%
9	Sub-CPMK 3.1	Ketepatan pengolahan data dan penyajian tabel/grafik.	Rubrik tugas (Bagian M); teknik: portofolio, praktik olah data, presentasi.	Praktik laboratorium (SPSS/JASP/R). Tugas: olah data contoh dan laporan statistik deskriptif (individu). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Pengolahan data kuantitatif: coding, entri, pembersihan data; statistik deskriptif [U1 hlm. 1–29]	2,5%
10	Sub-CPMK 3.2	Ketepatan memilih uji statistik dan menafsirkan hasil.	Rubrik tugas (Bagian M); teknik: portofolio, praktik olah data, presentasi.	Praktik laboratorium. Tugas: analisis inferensial data contoh (individu). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Analisis dan interpretasi data kuantitatif: uji beda, korelasi, regresi; signifikansi dan ukuran efek [P1 hlm. 587–632; P8 hlm. 143–152; P9 hlm. 709–716; P10 hlm. 69–84]	2,5%
11	Sub-CPMK 3.3	Kesesuaian desain dengan rumusan masalah.	Rubrik tugas (Bagian M); teknik: portofolio, praktik olah data, presentasi.	Case method. Tugas: rancangan desain korelasional/survei (individu). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Desain penelitian korelasional dan desain penelitian survei [U3 hlm. 185–200; U7 hlm. 28–44; U9 hlm. 406–413]	2,5%
12	Sub-CPMK 3.4	Ketepatan mengidentifikasi ancaman validitas internal dan eksternal.	Rubrik tugas (Bagian M); teknik: portofolio, praktik olah data, presentasi.	Diskusi kelompok. Tugas: evaluasi satu penelitian eksperimental di bidang hukum (kelompok). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Desain penelitian eksperimental dan kuasi-eksperimental; desain time series: single subject design [P2 hlm. 306–328; P11 hlm. 436–450]	2,5%
13	Sub-CPMK 3.5 + Kuis 2	Ketepatan integrasi data kuantitatif–kualitatif dan model konseptual.	Kuis 2 – esai analitis (Bagian K); rubrik kuis (Bagian L).	Kuis 2 (45 menit) dilanjutkan demonstrasi SEM-PLS. TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Desain penelitian campuran (mixed methods); pengantar SEM-PLS [P1 hlm. 587–632; P7 hlm. 378–393; U1 hlm. 75–153; U6 hlm. 356–363]	Kuis 2: 7,5%
14	Sub-CPMK 4.1	Kelengkapan protokol etik dan rencana pengelolaan data.	Rubrik tugas (Bagian M); teknik: portofolio, praktik olah data, presentasi.	Case method; demonstrasi perangkat lunak. Tugas: protokol etik dan rencana pengelolaan data (individu). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Etika dalam penelitian kuantitatif (informed consent, kerahasiaan, integritas data); penggunaan teknologi dalam penelitian kuantitatif [P3 hlm. 276–286; P4 hlm. 202–223]	2,5%
15	Sub-CPMK 4.2	Koherensi proposal dan kualitas presentasi.	Rubrik tugas (Bagian M); teknik: portofolio, praktik olah data, presentasi.	Presentasi; peer review. Tugas: draf proposal penelitian kuantitatif (individu). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Rancangan proposal penelitian kuantitatif di bidang hukum [P3 hlm. 276–286; U1–U5]	2,5%
16	UAS (Sub-CPMK 3.1–4.2)	Kualitas proposal dan pembelaan lisan.	UAS – proposal penelitian kuantitatif dan ujian lisan; rubrik UAS (Bagian O).	Ujian akhir semester (proposal + ujian lisan). TM 2×50 mnt; PT 2×60 mnt; BM 2×60 mnt	Integrasi materi Pertemuan 9–15 [U1; U3; U5–U7; U9; P1–P4; P7–P11]	UAS: 35%

I. REKAPITULASI ASESMEN

Komponen Asesmen	Pertemuan	Instrumen	CPMK / CPL	Bobot
Tugas formatif (tugas mingguan individu/kelompok (12 tugas; daftar di Bagian H))	1–6, 9–12, 14–15	Rubrik tugas	CPMK 1 / CPL 1, CPMK 1 / CPL 4, CPMK 2 / CPL 4, CPMK 3 / CPL 4, CPMK 3 / CPL 5, CPMK 4 / CPL 5	30%
Kuis 1 – esai analitis	7	Rubrik kuis (Bagian L); rubrik tugas	CPMK 2 / CPL 4	7,5%
Kuis 2 – esai analitis	13	Rubrik kuis (Bagian L); rubrik tugas	CPMK 3 / CPL 5	7,5%
UTS – Rancangan Instrumen Penelitian Kuantitatif	8	Rubrik UTS (Bagian N)	CPMK 1–2 / CPL 1, CPL 4	20%
UAS – Proposal Penelitian Hukum Kuantitatif	16	Rubrik UAS (Bagian O)	CPMK 3–4 / CPL 4, CPL 5	35%
TOTAL			**CPL 1, CPL 4, CPL 5**	**100%**

Nilai Akhir = Σ (nilai komponen × bobot). Tugas formatif 30% (12 pertemuan × 2,5%, termasuk partisipasi diskusi), Kuis 1 dan Kuis 2 masing-masing 7,5%, UTS 20%, dan UAS 35%; rincian bobot per pertemuan pada Bagian H. Kehadiran minimal 75% sebagai syarat mengikuti UAS; kelulusan minimal nilai B.

J. KUIS 1 – LANDASAN DAN INSTRUMEN PENELITIAN KUANTITATIF (PERTEMUAN 7)

Waktu	Pertemuan 7, 45 menit
Cakupan materi	Materi Pertemuan 1–7
Pemetaan	Sub-CPMK 1.1–2.4 / CPMK 1–2 / CPL 1, CPL 4
Sifat	Esai analitis, buku tertutup (closed book); jawaban ditulis tangan atau diketik di LMS sesuai pengaturan dosen
Kontribusi	Nilai Kuis × 7,5% terhadap nilai akhir

Soal Esai Analitis (4 soal × 25 poin = 100 poin)

Jawablah keempat soal secara argumentatif dengan merujuk teori dan pustaka RPS; setiap soal bernilai maksimal 25 poin.

No	Soal	Indikator Jawaban (Pedoman Dosen)
1	Jelaskan asumsi positivisme dan postpositivisme serta bagaimana keduanya melandasi penelitian hukum kuantitatif. (Sub-CPMK 1.1; CPMK 1; skor maks. 25)	• Asumsi ontologis–epistemologis • Perbedaan keduanya • Kaitan dengan penelitian hukum
2	Bedakan penelitian hukum normatif dan kuantitatif dari segi masalah, data, dan analisis. Berikan contoh topik masing-masing. (Sub-CPMK 1.2–1.3; CPMK 1; skor maks. 25)	• Perbedaan tiga aspek • Contoh topik tepat • Pemahaman hukum sebagai gejala terukur
3	Rumuskan dua variabel, definisi operasionalnya, dan satu hipotesis untuk isu kepatuhan hukum yang Saudara pilih. Tentukan teknik sampling yang sesuai. (Sub-CPMK 2.1–2.2; CPMK 2; skor maks. 25)	• Variabel dan indikator tepat • Hipotesis dapat diuji • Teknik sampling beralasan
4	Jelaskan cara menguji validitas dan reliabilitas kuesioner serta kriteria keputusannya. (Sub-CPMK 2.3–2.4; CPMK 2; skor maks. 25)	• Jenis validitas • Uji reliabilitas (mis. Cronbach alpha) • Kriteria keputusan

K. KUIS 2 – DESAIN DAN ANALISIS DATA KUANTITATIF (PERTEMUAN 13)

Waktu	Pertemuan 13, 45 menit

Cakupan materi	Materi Pertemuan 9–13
Pemetaan	Sub-CPMK 3.1–3.5 / CPMK 3 / CPL 4, CPL 5
Sifat	Esai analitis, buku tertutup (closed book); jawaban ditulis tangan atau diketik di LMS sesuai pengaturan dosen
Kontribusi	Nilai Kuis × 7,5% terhadap nilai akhir

Soal Esai Analitis (4 soal × 25 poin = 100 poin)

Jawablah keempat soal secara argumentatif dengan merujuk teori dan pustaka RPS; setiap soal bernilai maksimal 25 poin.

No	Soal	Indikator Jawaban (Pedoman Dosen)
1	Tafsirkan keluaran statistik deskriptif dan uji korelasi pada data contoh yang dibagikan. (Sub-CPMK 3.1–3.2; CPMK 3; skor maks. 25)	• Ukuran pemusatan dan sebaran • Arah dan kekuatan korelasi • Kesimpulan yang tepat
2	Kapan regresi lebih tepat daripada korelasi? Rancang model regresi untuk satu isu penegakan hukum. (Sub-CPMK 3.2; CPMK 3; skor maks. 25)	• Perbedaan korelasi–regresi • Model logis • Asumsi regresi
3	Bandingkan desain survei, eksperimental, dan time series. Desain mana yang paling tepat untuk menilai efektivitas suatu regulasi? (Sub-CPMK 3.3–3.4; CPMK 3; skor maks. 25)	• Karakter tiap desain • Ancaman validitas • Pilihan beralasan
4	Rancang secara ringkas penelitian metode campuran untuk disertasi Saudara. (Sub-CPMK 3.5; CPMK 3; skor maks. 25)	• Jenis desain campuran • Integrasi data • Kesesuaian dengan rumusan masalah

L. RUBRIK PENILAIAN KUIS 1 DAN KUIS 2 (ESAI)

Setiap soal kuis dinilai dengan rubrik analitik empat kriteria berikut (skor 1–4 per kriteria; skor maksimal per soal 25 poin).

Kriteria	Bobot	4 – Sangat Baik	3 – Baik	2 – Cukup	1 – Kurang	Skor Tertimbang
Ketepatan konsep dan teori	30%	Konsep, teori, dan tokoh dijelaskan tepat dan lengkap dengan rujukan yang tepat	Konsep tepat dengan kekeliruan minor	Sebagian konsep kurang tepat	Konsep keliru atau tidak dijawab	(Skor/4) × 30
Kedalaman analisis	30%	Analisis kritis, komparatif, dan menunjukkan implikasi	Analisis memadai, kurang komparatif	Analisis dominan deskriptif	Tidak ada analisis	(Skor/4) × 30
Argumentasi dan solusi	25%	Argumen runtut, posisi jelas, dan solusi/konstruksi orisinal	Argumen runtut, solusi kurang tajam	Argumen kurang runtut	Tidak ada argumen yang dapat dinilai	(Skor/4) × 25
Rujukan dan bahasa ilmiah	15%	Merujuk sumber primer dan pustaka RPS secara tepat; bahasa baku (PUEBI)	Rujukan memadai, kesalahan bahasa minor	Rujukan terbatas	Tanpa rujukan	(Skor/4) × 15

Formula penilaian:

- Skor soal = Σ (skor kriteria ÷ 4 × bobot kriteria) × 25 poin
- Nilai Kuis = Σ skor 4 soal (maksimal 100)
- Kontribusi terhadap nilai akhir = Nilai Kuis × 7,5% Dosen memberikan umpan balik tertulis paling lambat satu pertemuan setelah kuis.

M. KETENTUAN TUGAS FORMATIF

- Tugas formatif dikerjakan individual atau kelompok sesuai rencana mingguan dan dinilai dengan rubrik analitik empat kriteria seperti Bagian L (konsep, analisis, solusi, rujukan).
- Tugas kelompok dipresentasikan dan didiskusikan pada pertemuan yang ditentukan dosen; nilai kelompok dapat dikoreksi dengan penilaian sejawat (peer assessment).
- Tugas individu diarahkan menjadi bagian dari naskah UAS dan draf artikel ilmiah; draf artikel diserahkan sebelum UAS.

N. RUBRIK PENILAIAN UTS – RANCANGAN INSTRUMEN PENELITIAN KUANTITATIF (BOBOT 20%)

Produk UTS: dokumen rancangan awal penelitian 2.500–3.000 kata berisi landasan paradigma, variabel dan definisi operasional, hipotesis, rencana sampling, kisi-kisi dan kuesioner, serta rencana uji validitas dan reliabilitas; dipresentasikan 10 menit.

Kriteria	Bobot	4 – Sangat Baik	3 – Baik	2 – Cukup	1 – Kurang	Skor Tertimbang
Ketepatan landasan dan variabel	25%	Tepat dan konsisten	Tepat, minor tidak konsisten	Sebagian keliru	Keliru	(Skor/4) × 25
Kualitas hipotesis dan sampling	25%	Dapat diuji dan beralasan	Memadai	Lemah	Tidak ada	(Skor/4) × 25
Kualitas instrumen	25%	Butir valid terhadap indikator, skala tepat	Memadai	Sebagian tidak sesuai	Tidak layak	(Skor/4) × 25
Rujukan dan integritas	15%	Rujukan metodologi mutakhir; similarity ≤ 15%	Memadai	Terbatas	Tidak memadai	(Skor/4) × 15
Presentasi	10%	Jelas dan responsif	Jelas	Kurang jelas	Tidak siap	(Skor/4) × 10

Nilai UTS = Σ [(skor level ÷ 4) × bobot kriteria]; kontribusi terhadap nilai akhir = Nilai UTS × 20%.

O. RUBRIK PENILAIAN UAS – PROPOSAL PENELITIAN HUKUM KUANTITATIF (BOBOT 35%)

Produk UAS: proposal penelitian kuantitatif 4.000–5.000 kata (latar belakang, rumusan masalah, kerangka konseptual dan hipotesis, desain, sampling, instrumen, rencana analisis data, etika penelitian, dan perangkat lunak) dengan uji coba olah data sederhana; dipertahankan dalam ujian lisan 15 menit.

Kriteria	Bobot	4 – Sangat Baik	3 – Baik	2 – Cukup	1 – Kurang	Skor Tertimbang
Koherensi masalah–hipotesis–desain	25%	Koheren dan terjustifikasi	Koheren, justifikasi kurang	Sebagian tidak koheren	Tidak koheren	(Skor/4) × 25
Ketepatan rencana analisis data	25%	Uji statistik tepat dan diuji coba	Tepat tanpa uji coba	Kurang tepat	Tidak tepat	(Skor/4) × 25
Etika dan pengelolaan data	15%	Protokol etik lengkap	Memadai	Umum	Tidak ada	(Skor/4) × 15
Rujukan, integritas, dan bahasa	15%	≥ 12 rujukan termasuk karya dosen; similarity ≤ 15%	Memadai	Terbatas	Tidak memadai	(Skor/4) × 15
Pembelaan lisan	20%	Argumentatif dan menguasai data	Argumentatif	Kurang argumentatif	Tidak mampu	(Skor/4) × 20

Nilai UAS = Σ [(skor level ÷ 4) × bobot kriteria]; kontribusi terhadap nilai akhir = Nilai UAS × 35%.

P. KETENTUAN PERKULIAHAN, INTEGRITAS AKADEMIK, DAN PENGGUNAAN AI

- Kehadiran minimal 75% dari total tatap muka sebagai syarat mengikuti UAS; toleransi keterlambatan maksimal 15 menit.
- Dosen dan mahasiswa berbusana islami sesuai standar Budaya Akademik Islami (BudAI) UNISSULA.
- Seluruh karya tulis wajib melalui uji kesamaan teks dengan batas maksimal similarity index 15%; pelanggaran dikenai perbaikan hingga pembatalan nilai tugas.

- AI generatif dan perangkat legal analytics hanya boleh digunakan untuk pemetaan literatur, penelusuran sumber, penerjemahan, dan penyuntingan bahasa, dengan verifikasi sumber primer; mahasiswa dilarang menyalin argumen mentah hasil AI dan mencantumkan rujukan fiktif, serta wajib melampirkan pernyataan penggunaan AI (AI disclosure) pada setiap tugas.
- Setiap tugas dilampiri pernyataan penggunaan AI (AI disclosure): jenis perangkat dan perintah utama yang digunakan.

Semarang, 25 Agustus 2025

Disiapkan oleh	Diperiksa oleh	Disahkan oleh
Dosen Pengembang RPS Prof. Dr. Heru Sulistiyo, S.E., M.Si.	Koordinator Mata Kuliah Prof. Dr. Heru Sulistiyo, S.E., M.Si.	Ketua Program Studi  Prof. Dr. Hj. Anis Mashdurohatun, S.H., M.Hum. NIDN. 0621057002